



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/13190.**

Benyújtás dátuma: **2020-10-06 18:58**

Parlex azonosító: **12IQZDJI0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: "**A jogállami jelentésben foglaltakra figyelemmel kíván-e és ha igen, akkor hogyan érdemben és a gyakorlatban változtatni az ügyészség eddigi jogalkalmazási gyakorlatán?**"

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

A Belügyminisztérium, az Állami Számvevőszék, a Kúria, a Legfőbb Ügyészség, az Országos Bírósági Hivatal, a Közbeszerzési Hatóság, a Magyar Nemzeti Bank és a Gazdasági Versenyhivatal a múlt héten közös nyilatkozatot adott ki arról, hogy mennyire elkötelezettek a korrupció elleni fellépésben, és 2011 óta mekkora sikereket értek el.

A közlemény szövege szerint vallják, hogy az integritás, az etikus magatartás és működés a jól irányított állam egyik sarokkövét jelenti, mely elősegíti az államba vetett bizalom fenntartását és a korrupció megelőzését.

Magyarország Alaptörvénye 39. cikke (2) előírja, hogy „a közpénzekkel gazdálkodó minden szervezet köteles a nyilvánosság előtt elszámolni a közpénzre vonatkozó gazdálkodásával. A közpénzeket és a nemzeti vagyont az átláthatóság és a közélet tisztaságának elve szerint kell kezelni.” Magyarországon tehát a jogállamiság alapját jelentő alkotmányos szinten, Magyarország Alaptörvényében jelenik meg a korrupció elleni fellépés.

Kijelentik, hogy a 2011-ben létrejött intézményközi együttműködésnek is köszönhetően Magyarországon megerősödött a korrupció elleni fellépés, továbbá, hogy Magyarország Alaptörvénye, a magyar törvények hatékony jogállami keretet biztosítanak a korrupció elleni fellépésre, Magyarországon 2010-től megerősödött és intézményesült a korrupció visszaszorítását és megelőzését biztosító integritásszemlélet. A korrupció büntetőjogi eszközökkel történő leküzdése a bűnüldöző és igazságügyi szervek közös fellépésének köszönhetően, a közös nyilatkozat aláírása

óta – statisztikai adatok által is alátámasztottan – jelentős eredményeket ért el.

Egyetértenek abban, hogy Magyarország gazdasági eredményei, a magyar gazdaság elmúlt években megvalósult dinamikus növekedése, illetve fenntartható kifehéredése alátámasztják a korrupció elleni rendszerszintű fellépés eredményességét. Ezen eredmények megvédése célzott intézkedéseket és szoros együttműködést igényel.

Kijelentik, hogy Magyarországon a jogállami elvek a korrupció elleni küzdelemben is megfelelően érvényesülnek és az általunk vezetett szervezetek elkötelezettek a korrupció elleni együttműködésben. Ennek érdekében a 2020-2022. közötti időszakra szóló középtávú Nemzeti Korrupcióellenes Stratégia célkitűzéseinek figyelembevételével járnak el.

Ehhez képest az Európai Bizottság 2020. szeptember 30. napján a tagállamokról először kiadott jogállamisági jelentésében a Magyarországról szóló fejezetben négy általános témakörben írt le általános részletes értékelést a bíróságok függetlensége, a sajtó sokszínűsége, a korrupció-ellenes intézmények működése és a fékek és ellensúlyok működésével kapcsolatban.

A magyarországi korrupciós helyzettel, az ilyen cselekmények büntetőjogi felderítésével, a korrupciós ügyekben eljárni köteles hatóságok magatartásával és az ilyen bűncselekmények miatti eljárások eredményességével és a jellemző sajátosságaival kapcsolatban a Bizottság megállapította, hogy:

- A korrupciót üldöző hatóságok felett nincs megfelelő civil kontroll.
- A gazdasági és politikai elit összefonódása nehezíti a korrupciós ügyek feltárását.
- Amikor az elit kerül korrupciós gyanúba, akkor az illetékes szervek jellemzően nem lépnek.
- A vagyonbevallási rendszer túl laza.
- A korrupció-elleni küzdelem jórészt a hivatalnokok és rendőrök megvesztegetésének üldözésében merül ki.
- A korrupciós ügyek feltárását nehezíti a közérdekű adatok visszatartása, a szabad sajtóval és a civil szervezetekkel szembeni ellenséges hangulat.

Az ügyészség működéséről szóló törvény szerint az ügyészség az igazságszolgáltatás független közreműködőjeként köteles részrehajlás nélkül, objektíven eljárva következetesen érvényesíteni az állam büntetőigényét, továbbá a közérdek védelme érdekében aktívan és tevékenyen közreműködni annak biztosításában, hogy mindenki betartsa a törvényeket és a jogszabályok megsértése esetén köteles hivatalból fellépni a törvényesség érdekében.

1.) A 2010. év óta működő kormány alatt az ügyészség lényegében csak két olyan korrupciós bűncselekmények miatt indult ügyben jutott el a vádemelésig, amelyben a politikai elit tagjai kerültek gyanúba. Nem gondolja-e, hogy ellentmond az ön által is aláírt nyilatkozatban foglaltaknak és a jogállami jelentés megállapításait támasztja alá az, hogy lényegében a Mengyi Roland és a Simonka György ellen történt vádemeléseken túlmenően 10 év alatt az ügyészség nem tudott a vádemeléshez szükséges mértékben felderítetten bizonyítani több és más olyan korrupciógyanús bűncselekményt, ahol kormánypárti politikusok lettek volna terheltként érintettek?

2.) Legfőbb ügyészként a korrupciós cselekményekkel kapcsolatban nem lát-e aproximatív feloldhatatlan érdemi diszkrepanciát az ön által is aláírt hivatkozott nyilatkozatban foglaltak és az Uniós jogállami jelentésben a magyarországi korrupcióellenes hatósági fellépés eredménytelenségéről, hibáiról és visszáságairól írtak között?

3.) Ha az önök deklarációjában írtak reálisan értékelik a magyarországi korrupcióellenes ügyészségi fellépés sikerességét, akkor ön szerint mi az oka annak, hogy a sok, különböző konkrét és részletes forrásra alapozó és hivatkozó jogállami jelentés ugyanezzel a kérdéssel kapcsolatban azzal mindenben tökéletesen ellentétes összefüggéseket és érdemi megállapításokat tartalmaz?

4.) Az igazságszolgáltatás közreműködőjeként az állam büntetőjogi érdekét mindenkor hatékonyan érvényesíteni köteles ügyészség mindenható egyszemélyi vezetőjeként a hangzatos, elméleti, tartalmatlan és üres deklarációk kiadásán túlmenően milyen konkrét és gyakorlati intézkedéseket tart szükségesnek a jogállami jelentésben felsorolt hiányosságok haladéktalan és érdemi megszüntetése érdekében?

5.) A jogállami jelentésben foglaltakra figyelemmel kíván-e és ha igen, akkor hogyan érdemben és a gyakorlatban változtatni az ügyészség eddigi jogalkalmazási gyakorlatán?

6.) Továbbra is helyesnek, törvényesnek, szakszerűnek és megalapozottnak tartja-e az ügyészségnek a korrupciós bűncselekményekkel kapcsolatos jellemző eljárását, vagyis a feljelentéseknek elrendelt nyomozásokban történő alapos, részletes tényfeltáró felderítése helyetti sorozatos elutasítását és az eljárásokat megszüntető döntéseket?

Budapest, 2020. október 6.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció