



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/10029.**

Benyújtás dátuma: **2020-04-08 09:28**

Parlex azonosító: **15AZN8E20001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Hogyan lehet, hogy egy messziről búzló XXII. kerületi közbeszerzés esetén nem indul nyomozás?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

A 24.hu portálon januárban megjelent „Súlyos jogsértést követett el az önkormányzat, alig járt büntetés érte„ cikk a következőket tárta az olvasó elé:

„Az ajánlatkérő súlyos jogsértést követett el azzal, hogy figyelmen kívül hagyta a közpénzekkel való felelős gazdálkodás egyik alapvető rendelkezésének számító részekre bontás tilalmát és az ezzel szoros összefüggésben álló egybeszámítási kötelezettséget – olvasható a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatában, amellyel büntetést szabott ki a XXII. kerületi önkormányzatra.

*Lapunk tárta fel tavaly szeptemberben, hogy az előző, fideszes vezetés alatt Budafok-Tétény önkormányzata zsíros megbízást adott egy olyan cégnek, amelynek tulajdonosa, **Novák Zoltán Nándor** régről ismeri az önkormányzat városfejlesztési és -üzemeltetési irodájának vezetőjét, **Wohner Zsoltot**. Egykor cégtársak voltak, az irodavezető feleségének pedig rokona a nyertes cég tulajdonosa.*

Földutakat burkoltak le, az önkormányzat azonban részekre bontotta az eredeti tervek szerint összesen 1,2 milliárd forintos útépítési projektet (végül 1,7 milliárd fölé szaladt a számla), így sikerült elkerülnie a nyílt közbeszerzési versenyt – könnyebben utat találhatott a megbízások nagyobb része a Nova Bau Kft.-hez.

A Transparency International Magyarország szerint is messziről búzlott a megoldás, ezért a közbeszerzési hatóság elnökéhez fordultak, indítson vizsgálatot. Ez zárult le január 8-án a közbeszerzési döntőbizottság határozatával, amelyből idéztünk. A hatóság azt látta bizonyítottnak, hogy az öt részre bontott építkezési projektnél csupán két részt érint a szabálytalanság: fizikailag

kapcsolódó utcákat sorolt az önkormányzat két külön részbe, pedig ezt nem tehetné volna meg, ezek egy építési beruházásnak tekinthetők. A szóban forgó utcák kivitelezési költsége 232 millió forint volt. A hatóság megtehetné volna, hogy a maximális, 10 százalékos, tehát 23,2 millió forintos bírságot szabja ki, de vékonyan fogott a ceruza: mérlegelés után 3 milliós büntetés lett a vége.

Ezt pedig nem a zsíros építési megbízást elnyert cégre (három vállalkozás végezhetett munkát, a legnagyobb megbízás a Nova Bau Kft.-é lett), hanem az önkormányzatra rótták ki a döntőbizottság.

Ha onnan nézzük, a 232 millió forintos, a döntőbizottság szerint szabálytalan építési munkák után 1,3 százalékos büntetést szabtak ki, azonban ha a teljes projekt 1,7 milliárd forintos költségéhez viszonyítunk, akkor csak 0,17 százalékos büntetést vont maga után a közpénzekkel való felelős gazdálkodást megszegő súlyos jogsértés.

Azt nem találta problémásnak a döntőbizottság, hogy a városfejlesztési iroda vezetője és a nyertes cég tulajdonosa régóta ismerik egymást, pedig a Transparency International szerint súlyos összeférhetlenség merül fel emiatt.”

Kérdezem Önt:

Vizsgálat alá kell vonni a Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság D.546/12/2019. iktatószámú határozatában megjelölt ajánlatkérőket és nyertes ajánlatadókat?

Budapest, 2020. április 8.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció